



De Nota meerjarenbeleid is het moment in het jaar waarop het College van B&W de nabije toekomst schetst. Vervolgens wordt dan een middag en een avond het debat over gevoerd met de Raad. Partijen dragen hun ideeën aan via moties en amendementen in de hoop een meerderheid te vinden voor hun idealen.

Maar nu is er geen ruimte voor het bespreken van mooie ideeën. Ik heb eerder het gevoel dat ik hier sta om te redden wat er te redden valt, waarvan wij vinden dat er gered moet worden. Dit kan echt niet in onze ogen. Dat betekent niet dat wij zich geen mooie ideeën hebben, maar we houden ons in.

De nota laat weinig nieuws zien. Wij schatten in dat meer dan de helft van de tekst dezelfde is als vorig jaar. Opvallend is dat veel ambitie uit de nota is geschrapt. Verkiezingsbeloften zijn gebroken, waren soms ook zo onrealistisch dat veel kiezers teleurgesteld zullen zijn en het vertrouwen in de politiek kwijtraken. Een fietspad naar Almelo: luchtfietserij! Fietssuggestiestroken voldoen en besparen miljoenen. Alleen de onuitstelbare en onvermijdelijke zaken zijn opgenomen. Een fietspad hoort daar niet bij.

Vernieuwing lokale democratie, bestuur en organisatie

Van dit raadsprogramma is tot nu toe nog niets van terechtgekomen. Dat heeft weinig te maken met geld.

Richting de gemeenteraad was de communicatie meerdere malen slecht, niet volledig of te laat, waardoor de raad nauwelijks nog iets te zeggen had. Naast de aankoop van grond voor de Passie zijn er de plannen voor de Touw ladder. Schoorvoetend zijn alle partijen akkoord gegaan. Iedereen wilde het pand behouden en volgens het college waren er meer dan genoeg huurders waardoor het kostenneutraal verbouwd kon worden. Waar was al die bravoure en overtuiging eigenlijk op gebaseerd? Het gaat wel om een krediet van 7,5 ton! Pas na vragen bleek dat de plannen toch niet doorgaan. De wethouder heeft nog geen tipje van de sluier opgelicht over de stand van zaken. De raad moet maar afwachten.

Er wordt een afdak van 13.000 euro gebouwd in Wierden: een hangplek voor de jeugd. Zonder informatie vooraf aan de raad, laat staan instemming. Ook de buurt is niet meegenomen in dit plan. De wethouder meldde maar een klacht binnen te hebben gekregen. Maar zo moeten we dit toch niet willen? Een buurtbewoner vertelde ons geen klacht te willen indienen, maar mee te willen praten en geïnformeerd te worden. En dat, college, is de enige manier.

De parkeerproblematiek in Enter Zuid is een slepende zaak waarbij geen vooruitgang wordt geboekt. U zou daarin steeds de kar moeten trekken en niet een afwachtende houding moeten aannemen. Dus, college, los dit op!

Voor duurzaamheid is een schamele 75.000 euro beschikbaar, er zijn geen activiteiten om zwerfafval tegen te gaan en is er gebrek aan ambtelijke capaciteit. Dat is een keuze, een keuze van het college. Neem nou gemeentelijk vastgoed: dat zou verduurzaamd worden, maar dat is tot nu toe alleen het geval met het gemeentehuis en dat is kostendekkend gebeurd.

We halen de doelstelling niet die we onszelf als gemeenteraad in 2017 hebben opgelegd. Ik heb er geen vertrouwen in dat u de doelstellingen haalt. Het college blijft volhouden dat er geen mogelijkheden zijn voor windenergie. Liever leggen zij hectares vol met zonnepanelen, iets dat ook veel weerstand oproept. Wat zegt u straks in 2022 tegen de raad? 'Helaas pindakaas, we zijn nauwelijks opgeschoten.' Wij willen ook tussendoor op de hoogte gehouden worden.

Voorstel tot wijziging (amendement) van PPW, ChristenUnie en NEW: het verwerven van grond en het zelf opzetten van projecten voor opwekking van duurzame energie. Daarnaast het meten van percentage zonne-energie via daken. Dit amendement is aangenomen.

Hoe wordt de raad geïnformeerd over zware dossiers die nog komen, zoals het bestemmingsplan Esrand en Soweco. De locatie van De Passie wordt door de GGD niet positief beoordeeld als het gaat om de afstand tot de A35 en N35 in verband met de luchtkwaliteit. Dit komt verder nog ter sprake in oktober, maar ik hou mijn hart vast als straks blijkt dat de dure locatie niet meer dan een schapenwei kan worden.

De financiële situatie dwingen ons tot een pas op de plaats, om te snijden links en rechts en waar mogelijk de inkomsten te verhogen. Platform Progressief Wierden heeft altijd duidelijk gezegd alleen in te kunnen stemmen met een OZB-verhoging als dit noodzakelijk is om de tekorten in de zorg op te vangen. En dat is nu het geval.

Verhoging van de OZB is de enige manier om extra inkomsten binnen te halen. De voorgestelde 18% voor woningen en 100% voor niet-woningen is heel fors, maar helaas onontkoombaar.

Door het aangenomen amendement van Tweede Kamerlid Pieter Omtzigt over het Belastingplan 2019 (amendement nr. 35026/ nr. 52) hebben gemeenten de vrijheid gekregen om voor sportaccommodaties, dorpshuizen en andere instellingen van sociaal belang het woningtarief voor de OZB te rekenen in plaats van het vaak hogere tarief voor niet-woningen.

Wij verzoeken het college dan ook dringend om dit onderscheid aan te brengen. Te veel instanties, stichtingen en verenigingen in Wierden hebben te lijden onder die 100% OZB-verhoging met daarnaast mogelijke andere bezuinigingen in de toekomst. Hiervoor dien ik een wijzigingsvoorstel in.

Amendement van PPW: maak een lijst van panden die in aanmerking komen voor het lagere OZB-tarief. Dit voorstel is raadsbreed aangenomen.

Voor mensen met een laag inkomen kan de OZB-verhoging ook hard aankomen. De toezegging van het college dat wordt bekeken wat daaraan te doen is, is wat ons betreft volstrekt onvoldoende.

De huidige minimaregeling is geschreven in 2010. Dit maakt dat de feiten waar deze nota op gestoeld is volstrekt achterhaald zijn. De einddatum van deze nota is 2015. We zijn dus bijna vijf jaar verder en de nota is nooit herzien ondanks herhaalde toezeggingen. Wanneer denkt het college deze nota aan te leveren? Het vorige college had een herziene versie in de la. Natuurlijk moet een nieuw college hier zijn eigen kleur aan geven, maar waarom duurt dit zo lang? Ik ben erg benieuwd wanneer deze nota klaar is. En de nota sport en kunst & cultuur: wanneer kunnen we deze verwachten? Deze zijn ook allemaal ver over de datum.

Over de bezuinigingen kan de PPW duidelijk zijn. Op woensdag 11 september hebben veel organisaties, stichtingen en verenigingen hun zegje gedaan over de op handen zijnde bezuinigingen. Allemaal waren ze onthutst over het gebrek aan communicatie: slechts een brief op de deurmat met daarin de kille mededeling over het te bezuinigen bedrag. Natuurlijk kan u als college niet bij elk gesubsidieerd zangkoor langs, maar zonder overleg vooraf de mededeling droppen, vlak voor de vakantie begint, is niet hoe ze het hier gewend zijn. De term onbehoorlijk bestuur viel meerdere keren. Het werd ervaren als een 'klap in het gezicht'. Hier zijn wij hartgrondig mee eens!

Ook de raad heeft niets te kiezen gehad in de bezuinigingsoperatie. Ondanks een motie die oppriep tot het aanbieden van alternatieven leverde dit geen onderbouwde voorstellen op.

Er wordt over zeven punten advies gegeven, maar er is op geen enkele wijze gekeken naar de organisatie zelf. Vanaf het moment van collegevorming is er een grote broek aangetrokken. Waar het vorige college nog twee fulltime en een parttime wethouder had, zijn er nu drie fulltime wethouders en een extra fte. Daarnaast is er een extra assistent-secretaris ter ondersteuning van de wethouders. Kom op, zeg! De zijwieltjes mogen eraf bij het college.

Met zes punten kunnen we grotendeels instemmen, maar als het aan ons ligt gaan de kortingen op subsidies en het verdwijnen van subsidies niet door. De bezuinigingen op subsidies die het college voorstelt zijn te veel uit de losse pols. Voor subsidie aan de sport- en muziekverenigingen geeft u dit zelf aan. *'Het ligt in de rede dat het college de regeling voor muziek- en sportverenigingen zal herzien zodat vanaf 2021 behalve het budget ook het inhoudelijk kader is gewijzigd,'* zo valt te lezen. Ik zou zeggen: begin daar eerst eens mee! U steekt de boot lek, maar vraagt zich niet af of de inzittenden kunnen zwemmen.

Het college zegt dat het voorliggende veld wordt ontzien. Maar wat dacht het college van het Zumpke, van activiteiten met betrekking tot het verbeteren van laaggeletterdheid, Vluchtelingenwerk, sport en muziek. Kunnen deze ook niet worden gezien als een voorliggende voorziening? De argumenten voor of tegen ontbreken volledig.

De ingeschatte consequentie, het ontstaan van onvrede bij vrijwilligers, is een fors understatement. Ik heb het afgelopen jaar met veel vrijwilligers gesproken. Met mannen van rond de 70 die elke morgen rond 7.00 uur de stallen uitmesten bij een manage waar mensen met een beperking paardrijden, met de mensen die elke dag warme maaltijden bezorgen bij ouderen die daar zelf niet in kunnen voorzien, vrijwilligers bij de ouderenbonden en de jeugd-voetbalcoaches. Maar ook met mensen van de EHBO die nota bene zelf voor hun opleiding betalen en vaak door de gemeente worden verzocht om aanwezig te zijn op

evenementen. Als dit doorgaat haalt dit de smeerolie uit de samenleving. Vrijwilligers zullen afhaken. En voor je weer een club vrijwilligers bij elkaar hebt, ben je tien jaar verder.

Stel dat bijvoorbeeld zwembad De Kolk met een dergelijke bezuiniging geen andere weg ziet dan de kaartjes duurder te maken. Dan komt dit als een boemerang terug bij hun financiële resultaat doordat mensen ergens anders naartoe gaan of helemaal niet meer gaan. Dan moeten wij de subsidie weer verhogen. De inspreker van De Kolk gaf ook aan schade te hebben ondervonden van het nieuwe bad in Hellendoorn. Hoe zal dit gaan als er in Twenterand een bad bij komt? Is er in Wierden geld gereserveerd voor innovaties bij De Kolk? Dat zijn altijd dure aangelegenheden. Hoe gaan we de concurrentie aan? Sluiten we het zwembad? Ik begreep dat de wethouder daar onlangs in het openbaar een verrassende opmerking over heeft gemaakt. Ik hoor het graag!

Met dit subsidiebeleid wordt alles wat maar een beetje naar cultuur neigt de nek omgedraaid: het Cultuurfonds, Culturele Raad Wierden, Podiumfonds, Kaliber, muziekverenigingen en evenementensubsidies. Wat een klus en zo weinig motiverend voor iedereen die iets op touw willen zetten op dit terrein. En wat gaat er gebeuren met de cultuurmakelaar? Over het subsidiebeleid hebben we een amendement ingediend.

Raadsbreed amendement ingediend om de subsidiekortingen niet door te voeren en aandringen op ontwikkelen van subsidiebeleid.

We hebben als PPW nog een aantal bescheiden wensen die, als er een raadsmeerderheid het er mee eens is, geld gaan kosten. We zien het wel tegemoet waar u dat bij de begroting vandaan tovert. Dan maar minder vernieuwing van sta-bureaus en dergelijke. Of u verkoopt een mooi kavel waar eerst het oud papier werd ingezameld. Of wat minder naar de regio of wat minder naar extern advies. Vertrouw op uw ambtenaren. U vindt er vast wel wat op!

Bij een landelijke partijbijeenkomst werd ons, lokale raadsleden de volgende vraag gesteld: 'Wanneer wordt u nu eens boos?' Mijn antwoord: bij de geplande versoering van het kindpakket.

De ondersteuning voor kinderen die het nodig hebben omdat er thuis geen geld is voor extra's. Bij het door PPW gevraagde eindoverzicht van 2018 staan zaken genoemd die niet uit dit fonds betaald horen te worden, zoals het declaratiefonds voor volwassenen. Dit is nooit de bedoeling geweest van deze gelden. Tweehonderd kinderen kregen 250 euro: dat is 50.000 euro terwijl het fonds 89.000 euro bedroeg. Denk niet in termen waar een kind recht op heeft, maar wat een kind nodig heeft. Dat kan later heel veel geld besparen. Gelukkig heeft de wethouder aangegeven dit geld als geormerkt geld te zien. Dus ik neem aan dat deze versoering ook niet de steun heeft van de verantwoordelijke wethouder.

De motie van vorig jaar (van ChristenUnie, CDA en PPW) is niet uitgevoerd, omdat het ingebed zou worden bij het minimabeleid. Maar dat is onzin: het hoort bij het kindpakket! Waarom is dit nog niet gebeurd? Samen met de ChristenUnie en VVD hebben we een voorstel ingediend om de voorgestelde bezuiniging op het kindpakket te schrappen, want een minimum vangnet voor minima met kinderen vinden wij van belang. Helaas is het

amendement niet aangenomen.

Verder heb ik nog een paar amendementen met voor PPW belangrijke zaken. Ik zal ze zo dadelijk inbrengen. De inhoud spreekt voor zich.

- Amendement bomen: ingetrokken en meegestemd net NEW en CU tegen veel verdergaande bezuinigingen op groen.
- Amendement tegen bezuiniging Taalpunt: niet aangenomen.
- Amendement tegen het niet vervangen van afvalbakken en bankjes: niet aangenomen.
- Amendement tegen afschaffen mantelzorgcompliment: niet aangenomen.

Tot slot

Er liggen vernietigende rapporten over het reilen en zeilen binnen het gemeentehuis.

Enkele in het oog springende kreten uit deze rapporten:

- Veel beleid is verouderd
- Er is een meer integrale aanpak nodig.

En uit een onderzoek binnen het sociaal domein komt de volgende tekst

- Pleisters plakken
- Onvoldoende visie,
- Organisatiebrede veranderingmacht

De volgende vragen rijzen dan ook: had er niet veel eerder ingegrepen of bijgestuurd moeten worden? Hoe wordt de voortgang gemeten? Hoe wordt de raad daarover geïnformeerd?